



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Liderazgo docente y calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la
Universidad Nacional de Trujillo, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Br. Juan David Urbina Silva
(ORCID: 0000-0001-5530-1618)

ASESORA:

Dra. Jannet Aspiros Bermúdez
(ORCID: 0000-0002-4737-0944)

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Gestión y Calidad Educativa

Trujillo – Perú

2019

Dedicatoria

A Dios, por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad.

A mi hijo Cristopher y a mi esposa Katherine, quienes son el motor que me impulsan a seguir adelante en mi formación profesional

Juan Urbina

Agradecimiento

Doy las gracias a Dios por permitirme culminar mis estudios de maestría, así como a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de seguir avanzando en nuestra formación profesional, y a la Escuela de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo.

A la Dra. Jannet Aspiros Bermudez, a quién va nuestro agradecimiento muy sincero por el asesoramiento, consejo y experiencia impartida en todas las fases de la investigación, que ampliaron mi conocimiento en las ciencias educativas.

Al Dr. Jorge Eduardo Neciosup Obando, por su apoyo en la elaboración de mi tesis.

A la Dra. Gaby Esther Chunga Pingo, y a todas aquellas personas que de alguna manera nos dieron su apoyo en el desarrollo y culminación de la presente tesis.

Juan Urbina

Página del jurado

Dra. Gaby Esther Chunga Pingo

Presidente

Dr. Jorge Eduardo Neciosup Obando

Secretario

Dra. Jannet Aspiros Bermúdez

Vocal


Declaratoria de autenticidad

Yo, Juan David Urbina Silva; estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo; declaro que la tesis titulada “Liderazgo docente y calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019” presentada, en 53 folios, para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 09 de agosto del 2019



Juan David Urbina Silva

DNI N° 18098250

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MÉTODO	24
2.1. Tipo y diseño de investigación	24
2.2. Operacionalización de variables	25
2.3. Población, muestra y muestreo	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	26
2.5. Procedimiento	27
2.6. Métodos de análisis de datos	28
2.7. Aspectos éticos	28
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN	39
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46
ANEXOS	48
Cuestionario del liderazgo docente – confiabilidad estadística	
Cuestionario de la calidad educativa – confiabilidad estadística	
Base de datos del liderazgo docente	
Base de datos de la calidad educativa	
Constancia de aplicación del Instrumento	
Matriz de validación del Instrumento: Liderazgo Docente	
Matriz de validación del Instrumento: Calidad Educativa	

Índice de tablas

Tabla 1 <i>La población estará conformada por 61 Alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019</i>	16
Tabla 2 <i>Nivel del liderazgo docentes desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.</i>	19
Tabla 3 <i>Nivel de las dimensiones del liderazgo docentes desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019</i>	20
Tabla 4 <i>Nivel de la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.</i>	21
Tabla 5 <i>Nivel de las dimensiones de la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019</i>	21
Tabla 6 <i>Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov del liderazgo docente y la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019</i>	23
Tabla 7 <i>El liderazgo docente y su relación con la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.</i>	24
Tabla 8 <i>El liderazgo docente y su relación con la gestión pedagógica desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.</i>	25
Tabla 9 <i>El liderazgo docente y su relación con la gestión administrativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.</i>	26
Tabla 10 <i>El liderazgo docente y su relación con la gestión institucional desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.</i>	27

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Nivel del liderazgo docentes desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.	19
<i>Figura 2.</i> Nivel de las dimensiones del liderazgo docentes desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.	20
<i>Figura 3.</i> Nivel de la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.	21
<i>Figura 4.</i> Nivel de las dimensiones de la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.	22

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con la finalidad de determinar la relación que existe entre el liderazgo docente con la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019. El tipo de estudio es el no experimental, el diseño de estudio es correlacional y los métodos de investigación aplicados fue el deductivo e inductivo. Se trabajó con una muestra de 61 usuarios; se procesó la información a través del Software de Estadística para Ciencias Sociales (SPSS v.23). Se utilizó la técnica de la encuesta, y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario de liderazgo docente y la calidad educativa. Los resultados son presentados en tablas y gráficos estadísticos. El resultado obtenido de la relación entre el Liderazgo docente y calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019, utilizando el Coeficiente de Spearman (Rho de Spearman es de 0.762, lo que significa que entre las dos variables existe una relación directa moderada, y como $p=5.5406E-12 < 0.01$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y concluye que existe relación altamente significativa entre liderazgo docente y la calidad educativa en alumnos están relacionadas. Se concluye que existe relación directa significativa entre liderazgo docente y calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo.

Palabras Clave: Liderazgo Docente, Calidad Educativa, Ingeniería Metalúrgica.

ABSTRACT

This research was carried out with the purpose of determining the relationship between teaching leadership and educational quality in students of Metallurgical Engineering of the National University of Trujillo, 2019. The type of study is the non-experimental, the design of study is correlational and the research methods applied were deductive and inductive. We worked with a sample of 61 users; the information was processed through the Statistics Software for Social Sciences (SPSS v.23). The survey technique was used, and the data collection instrument was the questionnaire of teacher leadership and educational quality. The results are presented in tables and statistical graphs. The result obtained from the relationship between the teaching leadership and educational quality in students of Metallurgical Engineering of the National University of Trujillo, 2019, using the Spearman coefficient (Spearman's Rho is 0.762, which means that between the two variables there is a moderate direct relationship, and As $p = 5.5406E-12 < 0.01$, we reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis and conclude that there is a highly significant relationship between teacher leadership and the quality of education in students are related. It is concluded that there is a significant direct relationship between teaching leadership and educational quality in students of Metallurgical Engineering of the National University of Trujillo.

Palabras Clave: Teaching Leadership, Educational Quality, Metallurgical Engineering.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la educación no puede permanecer fuera del mundo globalizado, debe enfrentar nuevos desafíos, asumir un rol innovador y exigir la eficiencia y la calidad de sus servicios educativos. Para este fin, es necesario modernizar la gestión de acuerdo con la situación real de los estudiantes, mejorar la calidad de la educación y priorizar los objetivos para lograr la eficiencia y la eficacia.

En el escenario internacional, en la actualidad, se plantean ciertos cambios, desafíos y dificultades para la Institución Educativa y para el docente. La actuación de los docentes es cada vez más compleja y busca nuevos modos de educación. Por tanto, hay necesidad de brindar una formación de calidad, como producto del buen desempeño docente y de la capacidad de liderazgo que pueden lograr en su trabajo pedagógico; pues ello constituye un derecho fundamental de todas las personas. Por otro lado, la deficiencia de un liderazgo exitoso puede crear un ambiente de insatisfacción, resentimiento, pérdida de interés para algunos maestros y administradores; falta de respeto, desconfianza, desobediencia, y crear un mal ambiente institucional; si las noticias no son claras, reducirá los beneficios de las recomendaciones y afectará la calidad y la capacidad del trabajo del equipo.

En el Perú los maestros buscan un nuevo modelo o una verdadera reforma educativa. Un modelo donde no sólo algunos contenidos deben ser cambiados, sino que, fundamentalmente se espera que cambie también la relación entre el profesor y el alumno. Donde los profesores desarrollen las mejores cualidades y virtudes de sus estudiantes. Con este panorama en mente, es claro que es necesario implementar un modelo de calidad educativa, que proporciona servicios educativos de calidad adaptados a las necesidades de los estudiantes, padres y familias. La comunidad es media. Sin embargo, este problema aún no está disponible, debido a que la gestión de la calidad de las instituciones educativas en los últimos años puede ser el resultado de varios factores externos e internos, tales como: logros de los estudiantes, maestros cooperativos, realización de planes curriculares, participación de padres de familia, instituciones La asignación de recursos para el trabajo de desarrollo, etc., generalmente depende del nivel de liderazgo de estas autoridades institucionales, por lo que es necesario determinar la relación entre estos factores, ya que los resultados nos

permitirán recomendarles la importancia que merecen y hacen a este nivel. Toma una decisión.

Motivados por ello en el presente estudio, se describe la relación entre los estilos de liderazgo de los directivos con el nivel de calidad educativa. En el marco de este desafío se percibe en la actualidad en la Universidad Nacional de Trujillo una calidad educativa que no responde a la exigencia actual y con ello al cumplimiento de la visión, constatándose que no existe un modelo de liderazgo docente por parte de las direcciones de área, cada quien realiza acciones por su propia cuenta con la sana intención de sacar adelante la Universidad, pero sin sintonizar en las acciones propias de un liderazgo docente, es por ello que el presente estudio propone mejorar el liderazgo docente y de esa manera una mejor calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo 2019.

Según Domínguez (2014) en su tesis: “El liderazgo docente, factor que contribuye a la calidad educativa” de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. El objetivo general fue concientizar a los docentes acerca de que un buen liderazgo educativo puede marcar diferencia en una generación que vive en constante cambio, siempre y cuando tenga la capacidad de guiarlos hacia la meta establecida de manera eficaz. La presente investigación es de enfoque cualitativo; el tipo de investigación fue experimental y no experimental; los instrumentos utilizados fueron la observación y la encuesta. Se llegó a la siguiente conclusión: Permite conocer datos importantes que dan pauta para mejorar una situación académica personal o social, debido que en ella intervinieron una serie de factores que contribuyeron a reflexionar sobre la importancia del liderazgo y su influencia en la calidad educativa.

Para Raxuleu (2014) en su tesis: “Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente, realizado con directores, docentes y estudiantes de tercero básico de Institutos de Educación Básica del Distrito Escolar N° 07-06-03 del municipio de Santa Catarina Ixtahuacán, Sololá, Guatemala, C. A.” de la Universidad Rafael Landívar. El objetivo general fue Describir la vinculación entre el liderazgo del director y el desempeño pedagógico docente en los institutos de educación básica del Distrito Escolar No. 07-06-03, Aldea La Ceiba, Santa Catarina Ixtahuacán, Sololá. La presente investigación es de enfoque descriptivo; el tipo de investigación fue cuantitativo; la población

muestra, estuvo conformada por directores, docentes y estudiantes de Tercero Básico de Institutos de Educación Básica del Distrito Escolar mencionado con anterioridad; el instrumento utilizado fue el cuestionario. Se llegó a la siguiente conclusión: Los directores de los institutos de educación básica del Distrito Escolar N° 07-06-03 fueron calificados con un nivel eficiente en el ejercicio de los indicadores propuestos por diversos autores en el área de liderazgo directivo escolar y que fueron abordados en el marco teórico conceptual.

Asimismo, Sorados (2010) en su artículo: "El impacto del liderazgo en la calidad de la gestión de la educación", Universidad Nacional de San Marcos. El objetivo general es determinar la relación entre el liderazgo de los directores de marzo a mayo de 2009 y la calidad de la gestión educativa en las instituciones educativas UGEL 03-Lima. La encuesta actual es un enfoque no experimental, el tipo de estudio es básico, se considera la población de la muestra prevista, pero se utiliza la elección de directores, maestros y trabajadores; de manera aleatoria, las herramientas utilizadas son tablas de observación, cuestionarios y entrevistas no estructuradas. Se pueden extraer las siguientes conclusiones: Cuando $p = 0,000 < 0,05$, podemos decir que la probabilidad del 95% de que el liderazgo del director esté relacionado con la calidad de la gestión educativa de la institución educativa UGEL 03-Lima, de marzo a mayo de 2009.

Al respecto, Alarcón (2013) escribió en su artículo: "La calidad de la gestión educativa y la educación en universidades privadas en la Universidad de San Martín, Lima". El objetivo general es determinar cómo se relaciona la gestión de la educación con la calidad de la educación en el Sector Privado Metropolitano de Lima 2011.

La presente investigación es de enfoque cuantitativo; el tipo de investigación fue transaccional o transversal; la población estuvo conformada por las 5 instituciones privadas de Lima Metropolitana, y se tomó una muestra intencionada para la selección de 5 Instituciones con 2 Directivos por cada una. Esto significa una población de 10; los instrumentos utilizados fueron el cuestionario, la revisión documental y la ficha bibliográfica. Se llegó a la siguiente conclusión: Conocer el papel de la gestión educativa y la calidad de la educación que logran las instituciones privadas, se puede decir que es determinante, ya que los comentarios de todos los participantes apoyan esta idea y después de lo observado, se considera acertada.

Rodríguez (2010) en su tesis: “Programa de gestión centrado en el liderazgo para mejorar la calidad educativa en la I.E. Santa Rosa N° 1712 de la ciudad de Trujillo”, de la Universidad Nacional de Trujillo. El objetivo general fue aplicar un programa de gestión centrado en el liderazgo, y determinar el grado de influencia para mejorar la calidad en la Institución Educativa “Santa Rosa” N° 1712 de la ciudad de Trujillo. La presente investigación es de enfoque cuantitativo; el tipo de investigación fue pre-experimental; la población estuvo conformada por el total del personal directivo, personal docente, administrativo, niños - niñas y padres de familia integrantes de las juntas directivas de la I.E. N° 1712 “Santa Rosa”; los instrumentos utilizados fueron el test de evaluación y la encuestas. Se llegó a la siguiente conclusión: La aplicación de un programa de gestión centrado en el liderazgo, influye significativamente en el mejoramiento de la calidad de gestión educativa, como ha quedado demostrado según los datos estadísticos de esta investigación, efectuada en la Institución Educativa “Santa Rosa” de la ciudad de Trujillo en el período 2005-2006.

En cuanto al marco teórico que es el análisis y exposición de la teoría, enfoques teóricos que fundamentan la investigación a partir del estudio teórico de las variables. Señala la perspectiva principal de la investigación (psicológica, sociológica, pedagógica, etc.). Muy importante porque sirve para explicar antecedentes, contrastar resultados en la Discusión. Por consiguiente, tenemos: Marco conceptual (definición conceptual de las variables y dimensiones según el enfoque del investigador y extraído del marco teórico).

Como primera variable tenemos al Liderazgo Docente según Calero (2006, p. 88), cree que el liderazgo es el proceso que afecta los intentos voluntarios y el entusiasmo de las personas para alcanzar las metas del grupo. Un estilo de liderazgo que sea efectivo para un lugar puede no ser efectivo para otro, varía según la organización, las personas y las tareas. El liderazgo docente es un maestro, que no solo puede lanzar o desarrollar un conocimiento, sino que debe tener la capacidad necesaria para actuar como un estudiante, por ejemplo, para influir en ciertas características del cambio positivo.

Según Farías (2010), señala “la confianza que los líderes deben inspirar en la definición. El liderazgo no es una competencia por el poder, sino un diseño para un proceso de descubrimiento conjunto (líderes - socios / socios)” (p. 66).

Tenemos a Ponce (2008), que expresa el liderazgo como: "El impacto en una situación que apunta a lograr uno o más objetivos a través del proceso de comunicación humana" (p. 62).

Argos & Esquerri (2014) sobre los objetivos u objetivos comunes que se espera alcanzar en un grupo, expresando: "Si no considera un diálogo de elección de liderazgo jerárquico o no participativo, busque un consenso y estrategia que las personas estén dispuestas a evitar o superar, su eficiencia y satisfacción personal aumentarán el conflicto que inevitablemente surge en la coexistencia" (p. 81).

En cuanto a la dimensión 1: Actitud del docente Calderón (2001) manifiesta que el "maestro debe ser capaz de desempeñar un papel de liderazgo en la promoción de vidas autocumplidas" (p. 92). La actitud del liderazgo docente debe ser positiva, soy optimista, buenas relaciones personales, demostrando la preparación para el cambio y la innovación, para iniciar un negocio. Ser capaz de difundir actitudes positivas con sus alumnos contribuye a su desarrollo personal, social y general.

Los líderes docentes deben desarrollar el trabajo en equipo basado en su objetivo principal de lograr objetivos comunes. Cada miembro del grupo es un elemento clave para lograr estos objetivos. Los líderes alientan a los grupos que necesitan guiarlos para lograr los objetivos de la organización, las aulas y los grupos.

Al mismo tiempo, Aldape (2008) señaló que en el maestro:

El proceso educativo sigue siendo su función y responsabilidad principales, pero debe desarrollar habilidades para que puedan gestionar simultáneamente las diversas actividades educativas en el aula y otros requisitos, lo que lleva a una educación de calidad. El proceso de satisfacer las necesidades actuales de la sociedad. (p. 102)

Acerca de Aspecto 2: organización del aula, Álvarez et al. (2010) encontró en su investigación: "Liderazgo docente al dar el mayor énfasis a una de las personas que han hecho el centro, y para lograr el conocimiento de la comisión" (p. 126). Delegación es una gran palabra, remodelación del edificio en una escuela Enseñanza.

Con respecto a la organización en el aula, se comparte el liderazgo

de la enseñanza, se cree que el equipo de desarrollo y la tarea de los miembros del equipo desarrollan grupos de trabajo de roles y seguridad.

Sobre la Dimensión 3: Características del líder, Zaitegui et al. (2008) cree que un maestro cree que un líder "debe tener una mayor conciencia de sí mismo, la autoestima es más emocional fuera de control, entusiasmo, el alto conocimiento de los demás, saber cómo apreciar a la gente a su alrededor" (p. 60).

La importancia del liderazgo docente es escuchar activamente, desarrollar un clima de respeto entre los personajes del grupo, la responsabilidad, esperar y resolver conflictos. La confianza de la delegación es un líder es un desafío. Más maestros lideran que tienen una relación directa con personas que desarrollan su propia personalidad todos los días.

Por otro lado, la segunda variable: CALIDAD EDUCATIVA, según Lavín (2015) dice:

Que es la responsable de todos los niveles del sistema educativo y sus agentes constituyentes para lograr los mejores resultados entre los beneficiarios de los servicios educativos. El concepto de calidad educativa es relativamente reciente en la literatura pedagógica. Desde el siglo XVIII, las mejoras en la educación han sucedido sin solución de continuidad, gracias en gran parte a las políticas educativas implementadas y a la variedad de métodos pedagógicos empleados. Desde la Segunda Guerra Mundial tuvo lugar en el estado central, que ha ganado una buena infraestructura educativa para toda la población, la calidad del deporte promueve la educación, teniendo en cuenta los nuevos desafíos de la sociedad. Esto hace que la calidad de la educación sea un tema dominante en la enseñanza de literatura y política científica. (p. 201)

Según Mortimori (1996, p. 52), la calidad de la educación promueve el progreso de los estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales debido a su condición socioeconómica, entorno familiar y aprendizaje anterior. Un sistema escolar efectivo puede maximizar la capacidad de la escuela para lograr estos resultados. La efectividad no es obtener buenos productos con buenas condiciones de tarifas, sino hacer que todas las personalidades progresen hacia todos

los estudiantes. En este sentido, es importante enfatizar la calidad del proceso escolar y evitar dar el valor absoluto de los productos obtenidos.

El sistema educativo de alta calidad en el campo de los valores se caracteriza por su capacidad para abrir y facilitar personal, organización y recursos materiales para todos los ciudadanos. Para las necesidades de cada estudiante, todos pueden promover el progreso académico en la escuela. Los mismos cambios e innovaciones que los individuos, en el aula, tienen la oportunidad de pensar en compartir sus propias prácticas de enseñanza y el trabajo colaborativo de los maestros. También debe promover la participación activa de los estudiantes en el aprendizaje y en la vida de la institución. Todas las personas que sienten respeto y valor, la familia y el marco de los valores sociales deben estimular y promover el desarrollo y el bienestar de los docentes y otros profesionales del centro. .

Los determinantes de la calidad de las instituciones educativas se consideran recursos materiales disponibles en aulas, bibliotecas, laboratorios, patios de recreo, instalaciones deportivas, mobiliario, recursos educativos, etc. Recursos humanos, el nivel científico y de enseñanza del personal docente, la experiencia y la actitud del personal en general, la capacidad del equipo para trabajar (estudiante-profesor) y el tiempo de dedicación. Los servicios y acciones realizadas por las personas determinan la calidad de cualquier organización. En este sentido, su participación y compromiso son muy importantes. La gestión administrativa, administrativa y académica del centro es la gestión del trabajo, la organización, las operaciones de servicio, las relaciones interpersonales, la coordinación y el control. Considera algunos de los factores básicos que contribuyen a la calidad de la enseñanza, como las actitudes, los conceptos de enseñanza y el desempeño del maestro.

Se debe considerar los principios de enseñanza, la importancia del aprendizaje de los estudiantes, su interés en la disciplina, el establecimiento de incentivos, la promoción de la participación, la disposición para guiarlos, la buena comunicación y la evaluación correcta. El liderazgo en gestión profesional, que se refleja en el enfoque en las actividades de promoción, organización, gestión, coordinación y control de las actividades de desarrollo, es un aspecto continuo de toma de decisiones: personal administrativo y burocrático de la sede, disciplina estudiantil, relaciones externas,

asignación de recursos, resolución de problemas. Los gerentes deben tener un entendimiento claro de lo que está sucediendo en la organización, mediar en las negociaciones de conflictos y tomar decisiones conjuntas. Busca el aprendizaje continuo y el contenido del personal docente, actualizaciones sobre recursos y métodos, y cursos bien planificados y estructurados con sistemas coordinados y actualizados periódicamente.

Una breve discusión de la investigación sobre liderazgo educativo sugiere que proporciona evidencia limitada del vínculo entre liderazgo y aprendizaje, y la evidencia hasta la fecha no es concluyente. Una posible razón para esta situación es la lógica utilizada para vincular el liderazgo educativo con los resultados de los estudiantes. La teoría del liderazgo tradicional se basa en la propuesta de valor de la relación líder-seguidor y en cómo realizar tareas comunes importantes, como establecer y alcanzar objetivos desafiantes y promover el aprendizaje organizacional. La pregunta de cómo estas teorías afectan el desempeño del estudiante se hace después del desarrollo de la teoría. Dado que el desarrollo de la teoría del liderazgo no se basa en los detalles de una enseñanza y un aprendizaje efectivos, no es sorprendente que el liderazgo parezca hacer que estos resultados sean poco diferentes. Creo que la lógica debe invertirse, por lo que la teoría del liderazgo educativo es el resultado, no el punto de partida para estudiar la relación entre el liderazgo y el logro. El punto de partida para este tipo de investigación debe ser que debemos determinar en el proceso de cómo se debe asignar el mapa al maestro en el próximo paso, de modo que los maestros puedan marcar una diferencia en las condiciones para demostrar la mejor diferencia positiva de sus estudiantes. Estas condiciones son la clave para importantes prácticas de liderazgo. Una vez que los líderes tengan acceso a la base de conocimientos, sabrán cuál es su enfoque en el liderazgo si desean mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Existe evidencia considerable, por ejemplo, de que los estudiantes necesitan más oportunidades para aprender en un período de tiempo relativamente corto si desean aprender y recordar nuevas ideas y conceptos importantes. La lógica del mapeo inverso nos invita a considerar las condiciones que permiten a los maestros brindar tales oportunidades. Una de las muchas condiciones es el enfoque del curso, que permite a los maestros explorar las ideas clave de toda la unidad. Por lo tanto, sigue las dos prácticas de los líderes relevantes que están desarrollando o negociando algunas aulas conceptuales

clave en el aula, la escuela o el departamento, asignando tiempo para que los maestros puedan brindar múltiples oportunidades para que los estudiantes obtengan una comprensión profunda de estas ideas. Una vez que se investigan las condiciones de enseñanza efectivas, los líderes pueden investigar si los líderes necesitan desarrollar conocimientos, habilidades y disposiciones en sus escuelas para eliminar o socavar aquellas que no son conducentes a una comprensión efectiva de la enseñanza. Este proceso de mapeo hacia atrás debe producir teorías de liderazgo educativo más determinadas que la educación y el aprendizaje que se originan a partir de valores prioritarios, estilo o características de liderazgo. Al igual que con cualquier otra persona, la validez de la teoría del ingreso debe establecerse demostrando que los líderes que participan en una práctica en particular tienen un mayor impacto en los resultados de los estudiantes que aquellos que no participan en una práctica en particular. En otras palabras, el proceso de evaluar el impacto de la teoría en los estudiantes es exactamente el mismo que el proceso utilizado en mi llamada investigación de liderazgo en educación tradicional. El proceso de desarrollo teórico es diferente, porque en la investigación del liderazgo educativo tradicional, significa lógica de dibujo avanzada, y los métodos que defiende en este documento necesitan desarrollo teórico. En la enseñanza efectiva. Otro argumento es enfocar más el liderazgo educativo en la enseñanza y el aprendizaje. Investigaciones recientes confirman lo que los padres saben desde el principio: los maestros tienen logros estudiantiles muy diferentes. En las décadas de 1970 y 1980, la comunidad de investigación educativa se dedicó a encontrar el impacto del rendimiento escolar, y los resultados mostraron que estos efectos eran secundarios al impacto de los antecedentes sociales. Una razón de estos hallazgos negativos es que las diferencias en el rendimiento dentro de la escuela son promedio cuando se buscan diferencias entre escuelas. Usando métodos estadísticos de vanguardia, los maestros pueden tener un impacto mucho mayor en el desempeño de un área particular del curso que la escuela. Este nuevo estudio muestra que el trabajo más importante de los líderes escolares es reclutar, desarrollar y mantener excelentes maestros y la enseñanza, en resumen, convertirse en un líder en la enseñanza y el aprendizaje. En resumen, el enfoque de la investigación sobre liderazgo educativo que defiende no es la literatura sobre liderazgo tradicional, sino los sólidos resultados de la investigación sobre la enseñanza efectiva. Estos hallazgos proporcionan pistas sobre las prácticas de liderazgo y las tendencias

necesarias para desarrollar y mantener una enseñanza efectiva. Si la teoría del liderazgo educativo describe estas prácticas y tendencias, la relación entre el liderazgo y el rendimiento estudiantil puede ser significativa. Ahora paso a la investigación de liderazgo más reciente, que nos dice más que solo métodos tradicionales, cómo el liderazgo afecta la enseñanza y el aprendizaje. Significa investigación desde liderazgo general a liderazgo educativo, mi significado, enseñanza y liderazgo de aprendizaje.

Del mismo modo, el entorno de enseñanza - aprendizaje, debe ser el enfoque de la organización de actividades escolares, que deben tomar el entorno de aprendizaje, buscar el logro del estudiante y cuidar el uso efectivo del tiempo de estudio. La motivación juega un papel clave en el logro de cada estudiante, y cada estudiante está influenciado por la cultura o el ambiente de cada institución educativa. El profesionalismo de la enseñanza es una organización efectiva del equipo de enseñanza, es el propósito de los estudiantes, la comprensión poco clara de los estudiantes, los profesores bien estructurados, la diversidad de tratamiento, el seguimiento del progreso de los estudiantes, el uso de refuerzos positivos y reglas disciplinadas y efectos de enseñanza. Sin embargo, debemos tener en cuenta que, según el concepto de calidad utilizado, el contenido que se considerará una escuela válida variará, solo se puede hablar de efectividad para un propósito específico.

Según el Centro de Investigación Organizacional de la OCDE (1995), la educación de calidad es una "persona cualificada que garantiza que todos los jóvenes adquieran los conocimientos, habilidades y actitudes de la vida adulta". Sin embargo, debe considerarse que la preparación para una vida adulta relativamente simple y estable en un entorno rural es diferente del entorno complejo y volátil de una ciudad grande. No es lo mismo aceptar la educación sin más modelos sociales actuales que considerar un mundo mejor para todos.

Al respecto, en la dimensión 1: Gestión pedagógica, para Pozner de Weinberg (2014) Conjunto de operaciones y actividades de conducción del proceso educativo.

Al respecto, en la dimensión 2: Gestión administrativa, Bastías (2013) manifiesta que "la gestión administrativa es el conjunto de operaciones y actividades de conducción de las funciones administrativas que operan a nivel de Institución educativa o programa educativo" (p. 89).

Al respecto, en la dimensión 3: Gestión institucional, sin embargo, Calero (2006, p. 81) sostiene que la gestión institucional es el conjunto de operaciones y actividades de conducción de las funciones administrativas que sirven de apoyo a la gestión pedagógica.

El problema general del presente trabajo de investigación es: ¿Cuál es la relación del liderazgo docente y calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019?

Los problemas específicos son: O1: ¿Cuál es la relación del liderazgo docente con la dimensión gestión pedagógica de la variable la calidad educativa en alumnos Escuela de Ingeniería Metalúrgica, de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019? O2: ¿Cuál es la relación del liderazgo docente con la dimensión gestión administrativa de la variable la calidad educativa en alumnos Escuela de Ingeniería Metalúrgica, de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019? O3: ¿Cuál es la relación del liderazgo docente con la dimensión gestión institucional de la variable la calidad educativa en alumnos Escuela de Ingeniería Metalúrgica, de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019?

En la justificación del estudio tenemos a la justificación legal, está relacionado con la realización de actividades para la mejora de la calidad educativa en nuestro país; para el caso podemos mencionar a la ley general N° 28044, art. 56 dice que es el profesor el agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir en la formación de los estudiantes. (MINEDU 2008).

Mientras que, en la justificación pedagógica, se busca enmarcar en forma holística el rol del liderazgo docente como eje central de toda institución, no sólo por su trabajo que desempeña, sino además, por su capacidad de liderazgo; mejorando la calidad educativa, promover los deberes y derechos de todos los agentes educativos y adaptar técnicas y normas acordes con nuestra realidad.

La justificación práctica desde la perspectiva teórica el estudio se justifica por cuanto orienta el liderazgo y la calidad educativa, basados en la identificación institucional, el grado de confianza entre los miembros de la institución educativa, la comunicación, el trabajo en equipo, el manejo de conflictos, la utilización adecuada de las capacidades

de los miembros, el grado de participación, respeto y la toma de decisiones para que los directivos, docentes y administrativos, adquieran un nivel elevado de clima institucional.

En cuanto a la relevancia social, desde el punto de vista social el estudio se justifica porque se alcanzará y se mejorará la comunidad universitaria el liderazgo docente y calidad educativa, el mismo que les servirá como una guía para ir mejorando cada una de las direcciones en la Universidad Nacional de Trujillo y de esa manera trabajar en forma unida toda la Universidad y cumplir con lo anhelado y la misión institucional.

En las implicancias prácticas debido a que existe carencia de un alto nivel de liderazgo y la falta de un buen clima institucional; observándose en los directivos, docentes y administrativos, ruptura de relaciones humanas entre el personal que forma parte de la institución educativa superior, es necesario aplicar un programa centrado en el liderazgo, donde se promueva y fomente un ambiente, de relaciones humanas favorables para una óptima calidad educativa de la institución.

Asimismo, plantearemos la hipótesis, como la hipótesis general: El liderazgo docente se relaciona significativamente con la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019, la hipótesis nula: El liderazgo docente no se relaciona significativamente con la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019, las hipótesis específicas tales como H1: El liderazgo docente se relaciona significativamente con la dimensión gestión pedagógica de la variable la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019, H2: El liderazgo docente se relaciona significativamente con la dimensión gestión administrativa de la variable la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019 y la H3: El liderazgo docente se relaciona significativamente con la dimensión Gestión institucional de la variable la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Por consiguiente, el objetivo general es: Determinar la relación del liderazgo docente y la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019 y los objetivos específicos son: O1: Determinar la relación

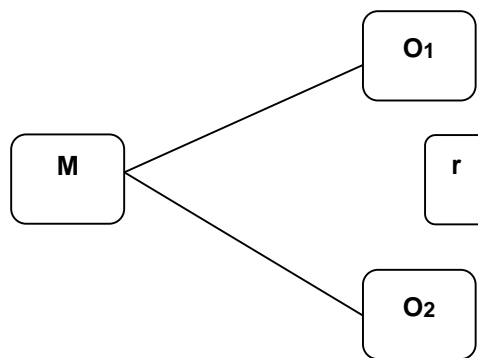
del liderazgo docente con la dimensión Gestión pedagógica de la variable la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019. O2: Determinar la relación del liderazgo docente con la dimensión Gestión administrativa de la variable la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019. O3: Determinar la relación del liderazgo docente con la dimensión Gestión institucional de la variable la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Se trata de un diseño descriptivo correlacional y transversal, ya que busca establecer la relación de una variable con otra.

Según Hernández, Fernández & Baptista (2014), "Una o más variables independientes no se manipulan intencionalmente para ver su efecto en otras variables" (p. 92). Lo que hacemos es observar los fenómenos que ocurren en el entorno natural para un análisis posterior. La representación del diseño de la investigación es el siguiente:



Donde:

M : Muestra (Alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.)

O₁ : Observación de la variable independiente – Liderazgo docente.

O₂ : Observación de la variable dependiente – Calidad educativa.

r : Relación causal de las variables

2.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Liderazgo docente	<p>El liderazgo es un proceso que afecta a las personas, por lo que intentan alcanzar los objetivos del grupo con voluntad y entusiasmo. Un estilo de liderazgo que sea efectivo para un lugar puede no ser efectivo para otro, varía según la organización, las personas y las tareas. Calero (2006).</p>	<p>El resultado de Liderazgo será medido con las dimensiones Actitud docente, Organización del aula, Características del Líder; mediante 23 ítems del cuestionario de Liderazgo docente.</p>	Actitud del docente	<ul style="list-style-type: none"> - Comunica claramente los propósitos a lograr en una sesión. - Comunica como va a realizar la clase. - Capacidad para escribir clases. - Me da seguridad y me preocupa mis dudas sobre el aprendizaje. - Me proporciona una solución para resolver cualquier problema que me dé seguridad. - Me motiva a seguir aprendiendo más. - Siempre empieza con un juego de enseñanza. - Comienza la clase con una pregunta. - Trae imágenes al inicio de una clase. - Me enseña con su ejemplo. - Trata con respeto y cortesía. 	Ordinal
			Organización del aula	<ul style="list-style-type: none"> - Promover nuestra responsabilidad compartida en el aula. - Presentar actividades de trabajo en equipo. - Prueba nuestra aula y conviértete en un espacio cálido. - Respetar el tiempo de clase. - Respeto por el descanso y el tiempo de juego. 	
			Características de líder	<ul style="list-style-type: none"> - Puedo comunicarme con el profesor con confianza. - Me escuchó y consideró mi opinión. - Delegó responsabilidades a sus alumnos. - Promover un ambiente de respeto entre las personas. - Enfrentar el problema de la convivencia en el aula y participar a tiempo. - Hay soluciones a problemas de enseñanza. 	
Calidad educativa	<p>La responsabilidad compartida de los diferentes niveles del sistema educativo y de los agentes que lo componen, con el fin de lograr los mejores resultados posibles en los destinatarios del servicio educativo. Lavín (2015).</p>	<p>El resultado de la calidad educativa teniendo en cuenta las dimensiones de las 3 dimensiones, a través de 10 ítems del cuestionario de Calidad Educativa.</p>	Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso de planificación - Proceso de organización - Proceso de dirección - Proceso de control. 	Ordinal
			Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso de planificación - Proceso de organización - Proceso de dirección - Proceso de control. 	
			Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Decisiones de políticas - Coordinación con las instituciones de la comunidad. 	

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La población con el que sé que se desarrolla la investigación es de 61 Alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Tabla 1

La población estará conformada por 61 Alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019

Alumnos	SEXO		Total
	Hombres	Mujeres	
Sección	40	21	61
TOTAL	40	21	61

Fuente: Información de la Universidad Nacional de Trujillo Ingeniería Metalúrgica de la, 2019

2.3.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por el 100% de la población de Alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019

La determinación de la muestra es no probabilística, es por conveniencia por la decisión del investigador

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La encuesta: Permite obtener información de primera mano entre el liderazgo docente y calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019. Así poder describir y explicar de la mejor forma el problema.

Se realizaron entrevistas a los alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Fichaje: Es una técnica que consiste en tomar apuntes de manera ordenada y selectiva del contenido de una información impresa y para cuyo fin se empleó fichas.

Instrumentos

El cuestionario, se elaboró sobre la base de un conjunto de preguntas cerradas sobre las variables a investigar y sus dimensiones.

Se aplicó el cuestionario a los alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, y se recogió información sobre las variables en estudio: Liderazgo docente y calidad educativa.

Descripción del instrumento

El cuestionario de la variable liderazgo docente, consta de 03 dimensiones: Actitud del docente, organización del aula y características del líder.

El cuestionario referido a la variable calidad educativa comprende 03 dimensiones: Gestión pedagógica con 04 ítems, Gestión administrativo con 04 ítems, Gestión institucional con 02 ítems.

Validez y confiabilidad:

En el presente trabajo de investigación, el instrumento seleccionado ha sido sometido a la evaluación y consulta de expertos sobre su viabilidad y consistencia interna del mismo, antes de su aplicación. (Ver anexo 1).

Confiabilidad:

De un total de 15 pruebas realizadas a nivel piloto para medir la confiabilidad del instrumento se obtuvo para el instrumento total un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.983$ ($\alpha > 0.70$) para el instrumento que evalúa el liderazgo docente, y un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.961$ ($\alpha > 0.70$) para el instrumento que evalúa la calidad educativa, lo cual indica que los instrumentos que evalúan el liderazgo docente y la calidad docente son confiables. (Ver Anexo N° 1 y 2).

Procedimiento

La recolección de los datos se realizó a través de la técnica encuesta y el cuestionario como instrumento. Los instrumentos fueron validados a través del juicio de expertos y sometidos al cálculo de su confiabilidad según el Alfa de Cronbach, a partir de una prueba piloto. Después de comprobar sus evidencias de validez y confiabilidad, fueron aplicados a los 61 alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, a razón de 3 días, previa coordinación y disposición según su tiempo. Después de haber

obtenido de la autorización, se procedió a aplicar los instrumentos y a realizar la codificación de las respuestas para realizar su procesamiento.

2.5. Métodos de análisis de datos

Los métodos que se utilizan para nuestro análisis de datos fueron los siguientes:

a) Estadística descriptiva:

- Matriz de base de datos sobre el liderazgo docente y calidad educativa.
- Construcción de tablas de distribución de frecuencias.
- Elaboración de figuras estadísticas.
- Estadística descriptiva: Media, Coeficiente de Variación.

b) Estadística inferencial:

- Para el procesamiento y obtención de los resultados de los estadísticos descriptivos y la contratación de las hipótesis, se utilizó el software de estadística para ciencias sociales (SPSS V23), última versión, se presentan los resultados a través de las tablas estadísticas y figuras.
- Se realizó la Prueba de Kolmogorov Smirnov, para determinar si los datos encontrados son paramétricos o no paramétricos.
- Se usó la prueba estadística de spearman (prueba no paramétrica) para determinar la relación del liderazgo docente con la calidad educativa.

2.6. Aspectos éticos

En este estudio, se protegerá la identidad de cada tema y se considerarán aspectos éticos relevantes como la confidencialidad, el consentimiento informado, la participación gratuita y el anonimato de la información.

- Confidencialidad: la información obtenida no se divulgará ni divulgará para ningún otro fin.
- Consentimiento informado: El propósito del consentimiento informado es solicitar autorización.
- Participación gratuita: se refiere a la participación sin ninguna presión, pero si motiva su importancia a la investigación.
- Anónimo: esto se ha tenido en cuenta desde que comenzó la encuesta.

III. RESULTADOS

3.1 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

Tabla 1

Nivel del liderazgo docentes desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Variable 1	Escala	N°	%
LIDERAZGO DOCENTE			
Deficiente	00 - 30	5	8.2
Regular	31 - 61	39	63.9
Bueno	62 - 92	17	27.9
Total		61	100

Fuente: Aplicación del Cuestionario del liderazgo docente desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019..

Descripción.

En la Tabla 1 se observa que el 63.9% de los estudiantes perciben de nivel regular el liderazgo docente, el 27.9% obtienen nivel bueno, en tanto que el 8.2% de los estudiantes perciben de nivel deficiente el liderazgo docente. Determinándose que el liderazgo docente desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo es de nivel regular y deficiente (72.1%).

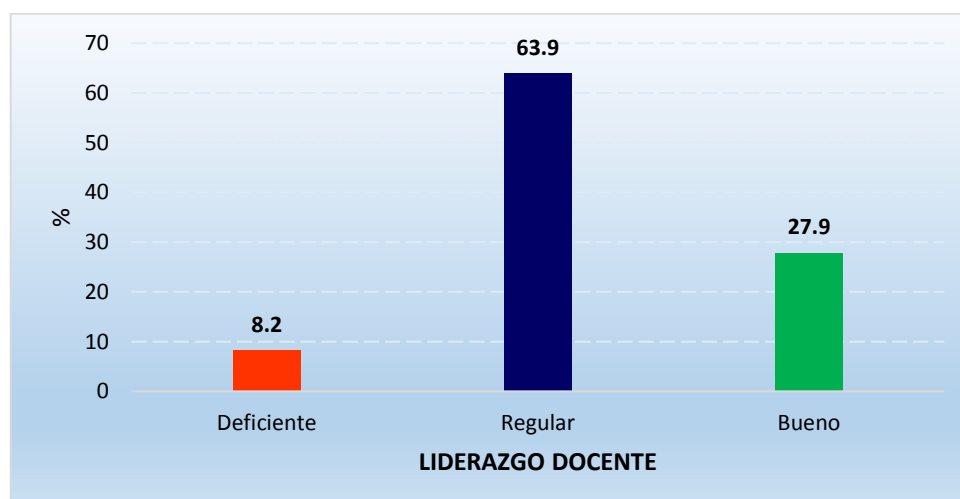


Figura 1. Nivel del liderazgo docentes desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Fuente: Tabla 1.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones del liderazgo docentes desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Nivel de las dimensiones del liderazgo docente	Actitud del docente		Organización del aula		Características del líder	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deficiente	5	8.2	8	13.1	4	6.6
Regular	39	63.9	37	60.7	40	65.6
Bueno	17	27.9	16	26.2	17	27.9
Total	61	100	61	100	61	100

Fuente: Aplicación del cuestionario de Nivel de las dimensiones del liderazgo docentes desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Descripción.

En la Tabla 2 se observa que las dimensiones del liderazgo docente desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo son en promedio de nivel regular y deficiente (72.7%).

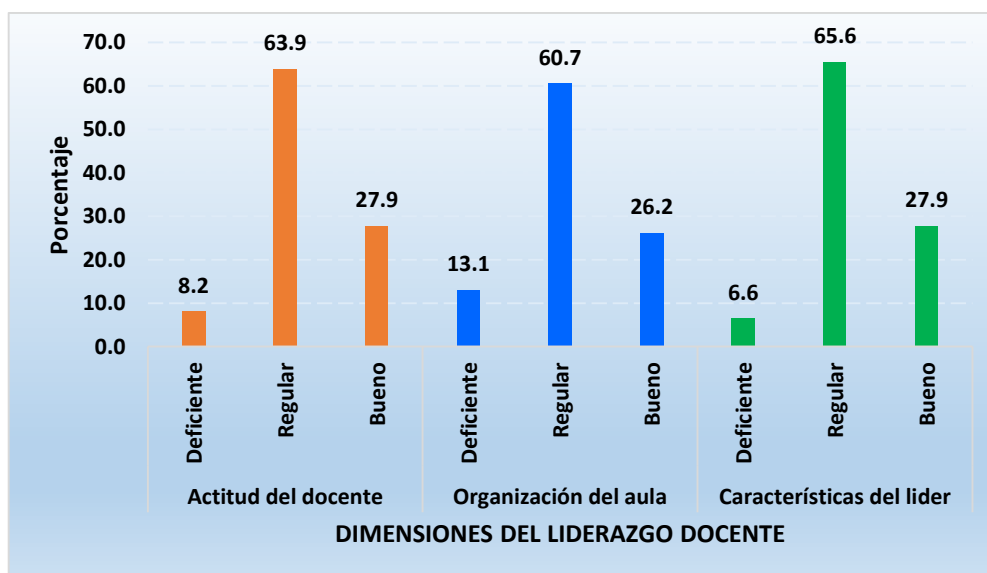


Figura 2. Nivel de las dimensiones del liderazgo docentes desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019. Fuente: Tabla 2.

Tabla 3

Nivel de la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Variable 2	Escala	N°	%
CALIDAD EDUCATIVA			
Deficiente	00 - 13	8	13.1
Regular	14 - 26	37	60.7
Bueno	27 - 40	16	26.2
Total		61	100

Fuente: Aplicación del cuestionario de Nivel de la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Descripción.

En la Tabla 3 se observa que el 60.7% de los estudiantes perciben de nivel regular la calidad educativa, el 26.2% obtienen nivel bueno, en tanto que el 13.1% de los estudiantes perciben de nivel deficiente la calidad educativa. Determinándose que la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo es de nivel regular y deficiente (73.8%).

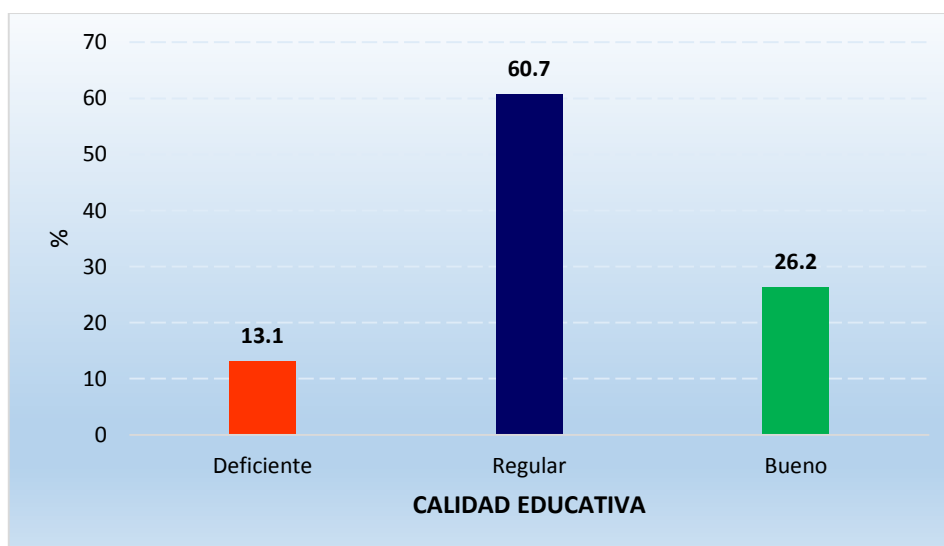


Figura 3. Nivel de la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019. Fuente: Tabla 4

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Nivel de las dimensiones de la calidad educativa	Gestión pedagógica		Gestión administrativa		Gestión institucional	
	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	8	13.1	8	13.1	9	14.8
Regular	37	60.7	36	59.0	36	59.0
Bueno	16	26.2	17	27.9	16	26.2
Total	61	100	61	100	61	100

Fuente: Aplicación del Cuestionario de la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Descripción.

En la Tabla 4 se observa que las dimensiones de la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo son en promedio de nivel regular y deficiente (73.2%).

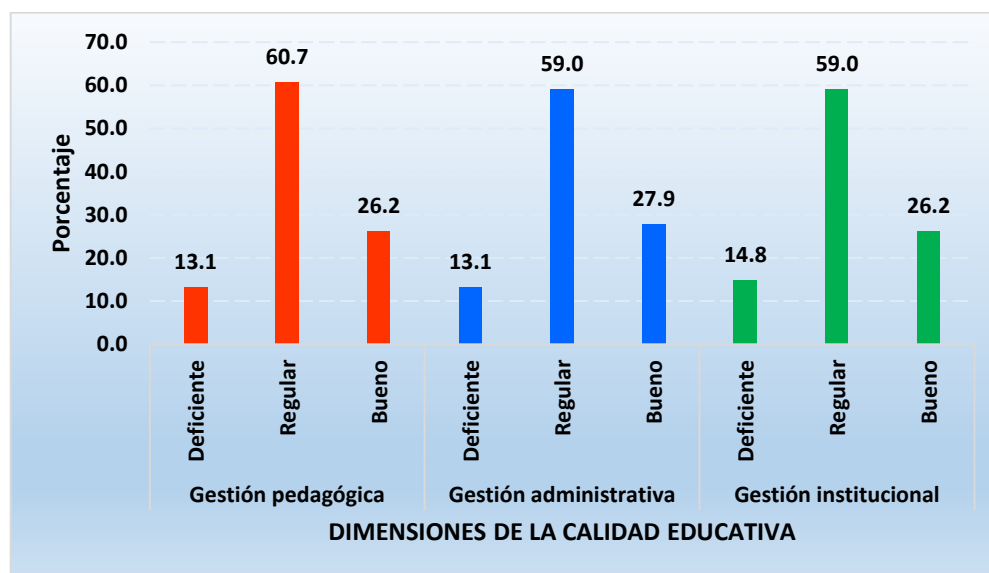


Figura 4. Nivel de las dimensiones de la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019. **Fuente:**

Tabla 4.

3.2 PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 5

Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov del liderazgo docente y la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

PRUEBA DE NORMALIDAD			
VARIABLES / DIMENSIONES	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
LIDERAZGO DOCENTE	0.224	61	0.000
Actitud del docente	0.255	61	0.000
Organización del aula	0.198	61	0.000
Características del líder	0.198	61	0.000
CALIDAD EDUCATIVA	0.095	61	0.200
Gestión pedagógica	0.109	61	0.068
Gestión administrativa	0.161	61	0.000
Gestión institucional	0.155	61	0.001

Fuente: Aplicación del Cuestionario del liderazgo docente y la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Descripción.

En la Tabla 5 se observa que la prueba de Kolmogorov Smirnov para muestras mayores a 50 ($n > 50$) que prueba la normalidad de los datos de variables en estudio, donde se muestra que los niveles de significancia para la variable liderazgo docente es menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que los datos se distribuyen de manera no normal; por lo cual es necesario utilizar la prueba paramétrica correlación de Rho spearman, para determinar la relación entre el liderazgo docente con la calidad educativa, así como con cada una de las dimensiones de la calidad educativa.

3.3 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H_1): El liderazgo docente se relaciona de manera directa y significativa con la calidad educativa, desde la perspectiva de los alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Hipótesis nula (H_0): El liderazgo docente no se relaciona de manera directa y significativa con la calidad educativa, desde la perspectiva de los alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Tabla 6

El liderazgo docente y su relación con la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Correlación Rho de Spearman	LIDERAZGO DOCENTE
CALIDAD EDUCATIVA	
Coefficiente de correlación de Rho de Spearman	0.793**
Sig. (bilateral)	0.000
N	61

*Nota: ** La relación altamente significativa al 1% (0.01). Fuente: Aplicación del Cuestionario del liderazgo docente y la de la calidad educativa, UNT - 2019.*

Descripción.

En la Tabla 6 se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0.793$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el liderazgo docente se relaciona de manera directa y significativa con la calidad educativa, desde la perspectiva de los alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H_1): El liderazgo docente se relaciona de manera directa y significativa con la gestión pedagógica, desde la perspectiva de los alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Hipótesis nula (H_0): El liderazgo docente no se relaciona de manera directa y significativa con la gestión pedagógica, desde la perspectiva de los alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Tabla 7

El liderazgo docente y su relación con la gestión pedagógica desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Correlación Rho de Spearman	LIDERAZGO DOCENTE
GESTIÓN PEDAGÓGICA	
Coefficiente de correlación de Rho de Spearman	0.786**
Sig. (bilateral)	0.000
N	61

*Nota: ** La relación altamente significativa al 1% (0.01). Fuente: Aplicación del Cuestionario del liderazgo docente y la de la calidad educativa, UNT - 2019.*

Descripción.

En la Tabla 7 se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0.786$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el liderazgo docente se relaciona de manera directa y significativa con la gestión pedagógica, desde la perspectiva de los alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H_1): El liderazgo docente se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa, desde la perspectiva de los alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Hipótesis nula (H_0): El liderazgo docente no se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa, desde la perspectiva de los alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Tabla 8

El liderazgo docente y su relación con la gestión administrativa desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Correlación Rho de Spearman	LIDERAZGO DOCENTE
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	
Coefficiente de correlación de Rho de Spearman	0.793**
Sig. (bilateral)	0.000
N	61

*Nota: ** La relación altamente significativa al 1% (0.01). Fuente: Aplicación del Cuestionario del liderazgo docente y la de la calidad educativa, UNT - 2019.*

Descripción.

En la Tabla 8 se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0.793$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el liderazgo docente se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa, desde la perspectiva de los alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H_1): El liderazgo docente se relaciona de manera directa y significativa con la gestión institucional, desde la perspectiva de los alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Hipótesis nula (H_0): El liderazgo docente no se relaciona de manera directa y significativa con la gestión institucional, desde la perspectiva de los alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Tabla 9

El liderazgo docente y su relación con la gestión institucional desde la perspectiva de los estudiantes de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

Correlación Rho de Spearman	LIDERAZGO DOCENTE
GESTIÓN INSTITUCIONAL	
Coefficiente de correlación de Rho de Spearman	0.815**
Sig. (Unilateral)	0.000
N	61

*Nota: ** La relación altamente significativa al 1% (0.01). Fuente: Aplicación del Cuestionario del liderazgo docente y la de la calidad educativa, UNT - 2019.*

Descripción.

En la Tabla 9 se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0.815$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el liderazgo docente se relaciona de manera directa y significativa con la gestión institucional, desde la perspectiva de los alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

IV. DISCUSIÓN

La nueva política tiene un impacto en la educación en la forma en que se esperan cambios en la política. Llamar al liderazgo docente es el líder de la enseñanza y el aprendizaje no es una excepción. En este artículo, he estudiado cosas, incluso frente a este desafío. Primero, los líderes docentes necesitan oportunidades para ampliar y mejorar el alcance de ambas partes y la profundidad del conocimiento en la educación y enseñanza. Los docentes, por ejemplo, no pueden llevar a la capacidad de mejorar las instrucciones con confianza, incluso si hay una responsabilidad, no hay una gran delegación de conocimiento profundo y actualizado de al menos un área extracurricular. A pesar de que esta base no se transfiere directamente a otras áreas temáticas, les brinda a los alumnos una rica apreciación de su experiencia y profundidad en otros cursos y áreas de enseñanza. En segundo lugar, los líderes docentes necesitan un enfoque equilibrado para el desarrollo profesional y apoyar su desarrollo en este nuevo trabajo. Si bien siempre habrá lugares para el liderazgo general del que estoy hablando, es la relación entre el liderazgo docente y la calidad educativa debe ser beneficioso para este último, Tercero, en lugar de tratar de educar a los líderes como una responsabilidad adicional, las prácticas de liderazgo existentes deben adaptarse para alinearlos mejor con el objetivo general de mejorar la educación. Por ejemplo, la evaluación del maestro, de acuerdo con el diseño actual, toma tiempo en las actividades de liderazgo de muchas universidades y brinda oportunidades para que los maestros entiendan sus contribuciones. Estos cambios en las universidades deben apoyarse con ajustes en las políticas nacionales para respaldar los requisitos de cumplimiento en lugar de debilitar el liderazgo docente. Finalmente, cambiar la educación de liderazgo general ha tenido un profundo impacto en el liderazgo mismo. Necesitamos una base sólida sobre la cual los maestros deben promover el conocimiento de las condiciones de aprendizaje de los estudiantes. Los buenos líderes educativos son aquellos que tienen las habilidades, el conocimiento y la voluntad de iniciar y mantener estas condiciones. Si la calidad del buen liderazgo determinada por esta teoría es la misma que la identificación de una o más teorías generales, no se responderá hasta que una pregunta interesante de liderazgo e investigación docente efectiva sea más consistente.

De acuerdo con la Tabla 1, está claro que el nivel de liderazgo de enseñanza se ubica en un nivel regular con 63.9% (39 usuarios), mientras que 27.9% (17 usuarios) está en el nivel bueno; siendo parcialmente de acuerdo con el liderazgo docente. Algo similar ocurre con la variable calidad educativa dominada por un nivel regular con 60.7% (37 usuarios), mientras que 26.2% (16 usuarios) están en un nivel bueno; siendo parcialmente de acuerdo con la calidad educativa (Tabla 2).

Calero (2006, p. 88) cree que el liderazgo es un proceso que afecta a las personas, por lo que tratarán de alcanzar los objetivos del grupo con voluntariedad y entusiasmo. Un estilo de liderazgo que sea efectivo para un lugar puede no ser efectivo para otro, varía según la organización, las personas y las tareas.

El liderazgo docente es un maestro, que no solo puede lanzar o desarrollar un conocimiento, sino que debe tener la capacidad necesaria para actuar como un estudiante, por ejemplo, para influir en ciertas características del cambio positivo.

Según Farías (2010), señala la confianza que los líderes deben inspirar en la definición. “El liderazgo no es una competencia por el poder, sino un diseño para un proceso de descubrimiento conjunto (líderes - socios / socios)” (p. 66).

Tenemos a Ponce (2008), que expresa el liderazgo como: "El impacto en una situación que apunta a lograr uno o más objetivos a través del proceso de comunicación humana" (p. 62).

Argos y Esquerri (2014) sobre los objetivos u objetivos comunes que se espera alcanzar en un grupo, expresando:

Si no considera un diálogo de elección de liderazgo jerárquico o no participativo, busque activamente un consenso y una estrategia que las personas estén dispuestas a evitar o superar, entonces su eficiencia y satisfacción personal aumentarán el conflicto que inevitablemente surge en la coexistencia. (p. 126)

De acuerdo con la Tabla 2, se observó el nivel de dimensión de actitud del profesor, con un buen nivel regular de 63.9% (39 usuarios). Del mismo modo, el nivel de

organización en el aula obtuvo nivel regular con un 60.7% (37 usuarios). Del mismo modo, el nivel regular de las características de líder con un 65.6% (40 usuarios).

Del mismo modo, Calderón (2001) señaló: "Los docentes deben poder desempeñar un papel de liderazgo en la promoción de la autorrealización de la convivencia de las personas" (p. 93).

La actitud del liderazgo docente debe ser positiva, soy optimista, buenas relaciones personales, demostrando la preparación para el cambio y la innovación, para iniciar un negocio. Ser capaz de difundir actitudes positivas con sus alumnos contribuye a su desarrollo personal, social y general.

Por su parte, Aldape (2008) señaló que entre los maestros: "El proceso educativo sigue siendo su función y responsabilidad primordiales, pero debe desarrollar habilidades que les permitan gestionar las diversas actividades de enseñanza y otros requisitos dentro del aula. Por lo tanto, hay un proceso de enseñanza de calidad que cumple con los requisitos de la sociedad actual".

Alvarez, etc. (2010) encontró en su investigación: "Liderazgo docente al dar el mayor énfasis a una de las personas que han hecho el centro, y para lograr el conocimiento de la comisión. Delegación es una gran palabra, remodelación del edificio en una escuela Enseñanza".

Con respecto a la organización en el aula, se comparte el liderazgo del liderazgo de la enseñanza, se cree que el equipo de desarrollo y la tarea de los miembros del equipo desarrollan grupos de trabajo de roles y seguridad.

Zaitegui, et al. (2008) cree que un maestro cree que un líder "debe tener una mayor conciencia de sí mismo, la autoestima es más emocional fuera de control, entusiasmo, el alto conocimiento de los demás, saber cómo apreciar a la gente a su alrededor" (p.12). La importancia del liderazgo docente es escuchar activamente, desarrollar un clima de respeto entre los personajes del grupo, la responsabilidad, esperar y resolver conflictos. La confianza de la delegación es un líder es un desafío.

De acuerdo con la Tabla 4, se puede observar que el nivel de las dimensiones de la calidad educativa, la gestión pedagógica es dominante el nivel regular, que representa

el 60.7% (37 usuarios), la gestión administrativa es dominante el nivel regular, que representa el 59.0% (36 usuarios), la gestión institucional es dominante el nivel regular, que representa el 59.0% (36 usuarios).

Según Mortimori (1996), la calidad de la educación promueve el progreso de los estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales debido a su condición socioeconómica, entorno familiar y aprendizaje anterior.

Un sistema escolar efectivo puede maximizar la capacidad de la escuela para lograr estos resultados. La efectividad no es obtener buenos productos con buenas condiciones de tarifas, sino hacer que todas las personalidades progresen hacia todos los estudiantes. En este sentido, es importante enfatizar la calidad del proceso escolar y evitar dar el valor absoluto de los productos obtenidos.

El sistema educativo de alta calidad en el campo de los valores se caracteriza por su capacidad para abrir y facilitar personal, organización y recursos materiales para todos los ciudadanos. Para las necesidades de cada estudiante, todos pueden promover el progreso académico en la escuela. Los mismos cambios e innovaciones que los individuos, en el aula, tienen la oportunidad de pensar en compartir sus propias prácticas de enseñanza y el trabajo colaborativo de los maestros.

También debe promover la participación activa de los estudiantes en el aprendizaje y en la vida de la institución. Todas las personas que sienten respeto y valor, la familia y el marco de los valores sociales deben estimular y promover el desarrollo y el bienestar de los docentes y otros profesionales del centro.

De acuerdo con la Tabla 6, el coeficiente de correlación de spearman es $Rho = 0.793$ con nivel de significancia $p < 0.01$, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, llegando a la conclusión de que existe una alta relación significativa entre el liderazgo docente y la calidad educativa.

Según Mortimori (1996), la calidad de la educación promueve el progreso de los estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales debido a su condición socioeconómica, entorno familiar y aprendizaje anterior.

De acuerdo con la Tabla 7, el coeficiente de correlación de spearman es $Rho = 0.786$ con nivel de significancia $p < 0.01$, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, llegando a la conclusión de que existe una alta relación significativa entre el liderazgo docente y la gestión pedagógica.

Un sistema escolar efectivo puede maximizar la capacidad de la escuela para lograr estos resultados. La efectividad no es obtener buenos productos con buenas condiciones de tarifas, sino hacer que todas las personalidades progresen hacia todos los estudiantes.

De acuerdo con la Tabla 8, el coeficiente de correlación de spearman es $Rho = 0.793$ con nivel de significancia $p < 0.01$, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, llegando a la conclusión de que existe una alta relación significativa entre el liderazgo docente y la gestión administrativa.

El sistema educativo de alta calidad en el campo de los valores se caracteriza por su capacidad para abrir y facilitar personal, organización y recursos materiales para todos los ciudadanos. Para las necesidades de cada estudiante, todos pueden promover el progreso académico en la escuela. Los mismos cambios e innovaciones que los individuos, en el aula, tienen la oportunidad de pensar en compartir sus propias prácticas de enseñanza y el trabajo colaborativo de los maestros.

De acuerdo con la Tabla 9, el coeficiente de correlación de spearman es $Rho = 0.815$ con nivel de significancia $p < 0.01$, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, llegando a la conclusión de que existe una alta relación significativa entre el liderazgo docente y la gestión institucional.

También debe promover la participación activa de los estudiantes en el aprendizaje y en la vida de la institución. Todas las personas que sienten respeto y valor, la familia y el marco de los valores sociales deben estimular y promover el desarrollo y el bienestar de los docentes y otros profesionales del centro.

V. CONCLUSIONES

Existe relación directa significativa entre el Liderazgo docente y calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, ($p < 0.01$). De acuerdo al cuadro anterior el coeficiente de asociación es igual a 0.793^{**} (Tabla 6).

Existe relación directa significativa entre la variable Liderazgo docente y la dimensión Gestión pedagógica de la Universidad Nacional de Trujillo, ($p < 0.01$). De acuerdo al cuadro anterior el coeficiente de asociación es igual a 0.786^{**} (Tabla 7).

Existe relación directa significativa entre la variable Liderazgo docente y la dimensión Gestión administrativa de la Universidad Nacional de Trujillo, ($p < 0.01$). De acuerdo al cuadro anterior el coeficiente de asociación es igual a 0.793^{**} (Tabla 8).

VI. RECOMENDACIONES

Aplicar un taller de liderazgo docente en la Escuela Profesional Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019 para mejorar la calidad de sus enseñanzas, porque se ha demostrado que tales variables se relacionan de manera significativa.

Realizar investigaciones sobre liderazgo docente respecto a la actitud del docente, la organización del aula y las características de líder; para identificar y enfocar las gestiones de mejora en cada una de las dimensiones de acuerdo a la problemática que presentan.

Difundir en las diferentes universidades la relación directa y significativa entre la variable Liderazgo docente y la calidad educativa para que las instituciones tomen acciones de mejora, porque se demostró que, mejorado el liderazgo docente, se mejora la calidad educativa.

REFERENCIAS

- Alarcón, S. 2013. *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. Universidad San Martín de Porres. Lima-Perú.
- Aldape, T. 2008. *Desarrollo de las competencias del docente*. Demanda de la aldea Global siglo XXI. Versión digital.
- Álvarez, M., et al. 2010. *El liderazgo educativo: Los equipos directivos en centros de primaria, elementos básicos del éxito escolar*. Serie. Aula permanente. España: DIN impresores.
- Argos, J. & Esquerria, P. 2014. *Liderazgo y Educación*. España: Publican.
- Bastías, Q. 2013. *Gestión educativa. Módulo*. Universidad de Playa Ancha. Chile.
- Calderón, D. 2001. *Liderazgo en la función docente*.
- Calero, C 2006. *Gestión Educativa*. Ediciones Abedul, Perú.
- Centro de Investigación Organizacional de la OCDE (1995). *Programa Especial de Ciencia y Tecnología 1995*.
- Domínguez, C. 2014. *El liderazgo docente, factor que contribuye a la calidad educativa*. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.
- Farías, S. 2010. *La influencia del liderazgo pedagógico en el rendimiento escolar*. Chile.
- Frigerio, G.; Poggi, M.; Tiramonti, G. & Aguerro, I. 2014. *Las instituciones educativas*. Buenos Aires- Argentina.
- Lavín, S. 2015. *Gestión integral y gestión participativa: dos orientaciones para una gestión eficaz*. Documento interno, PIIE, Santiago.

- Mortimori, J. 1996. *Características claves de las escuelas efectivas*. México. Secretaria de educación pública.
- Ponce, R. 2008. *El liderazgo y su relación con el rendimiento académico*. Chile.
- Pozner de Weinberg, P. 2014. *El directivo como gestor de aprendizajes escolares*, Editorial Aique, Buenos Aires.
- Raxuleu, M. 2014. *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente, realizado con directores, docentes y estudiantes de tercero básico de Institutos de Educación Básica del Distrito Escolar N° 07-06-03 del municipio de Santa Catarina Ixtahuacán, Sololá, Guatemala, C. A.* Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Rodríguez, Z. 2010. *Programa de gestión centrado en el liderazgo para mejorar la calidad educativa en la I.E. Santa Rosa N° 1712 de la ciudad de Trujillo*. Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Sorados, M. 2010. *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú.
- Zaitegui, N., et al. 2008. *El liderazgo educativo: proyecto de éxito escolar*. Colección Conocimiento educativo. Serie. Aula permanente. España: Ministerio de educación, cultura y deporte.

ANEXOS

ANEXO 1. CUESTIONARIO DEL LIDERAZGO DOCENTE

Nº	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
ACTITUD DEL DOCENTE						
1	Mi maestro(a) comunica claramente los propósitos a lograr en una sesión					
2	Mi maestro(a) comunica como va a realizar la clase.					
3	Mi maestro(a) escribe la capacidad de la clase.					
4	Mi maestro(a) me da seguridad, atendiendo a mis dudas en el aprendizaje.					
5	Mi maestro(a) me da solución a cualquier problema brindándome seguridad.					
6	Mi maestro(a) me motiva a seguir aprendiendo más.					
7	Mi maestro(a) me comienza siempre con un juego didáctico					
8	Mi maestro(a) me trae fichas con dibujos al comienzo de clase					
9	Mi maestro(a) comienza la clase con una pregunta.					
10	Mi maestro(a) trae imágenes al inicio de una clase.					
11	Mi maestro(a) me enseña con su ejemplo.					
12	Mi maestro(a) trata con respeto y cortesía.					
ORGANIZACIÓN DEL AULA						
13	Mi maestro(a) promueve que compartamos responsabilidades en el aula.					
14	Mi maestro (a) propone actividades de trabajo en equipo.					
15	Mi maestro (a) procura de nuestra aula sea un espacio acogedor.					
16	Mi maestro(a) respeta los tiempos de clase.					
17	Mi maestro(a) respeta los tiempos de descanso y recreación.					
CARACTERÍSTICAS DE LÍDER						
18	Puedo comunicarme con confianza con mi profesor(a).					
19	Mi maestro(a) me escucha y tiene en cuenta mis opiniones.					
20	Mi maestro(a) confía responsabilidades en sus estudiantes.					
21	Mi maestro(a) promueve un clima de respeto entre las personas.					
22	Mi maestro(a) interviene oportunamente ante problemas de convivencia del aula.					
23	Mi maestro(a) enseña que los problemas tienen solución.					

ANEXO 2: FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO LIDERAZGO DOCENTE

- 1. Nombre:**
Cuestionario de liderazgo docente.
- 2. Autor (es):**
Alván, R. y López, J. (2012) Trujillo.
- 3. Adaptación:**
Urbina Silva Juan David
- 4. Ámbito de aplicación:**
Educativo
- 5. Propósito:**
El siguiente test tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el nivel del liderazgo docente de la Escuela de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.
- 6. Usuarios:**
Está dirigida a estudiantes universitarios (UNT).
- 7. Forma de aplicación:**
Individual
- 8. Duración:**
25 minutos
- 9. Puntuación:** La puntuación se distribuye en tres niveles:
Deficiente (00 - 30), Regular (31 - 61) y Bueno (62 - 92).
- 10. Validez:**
La validación fue de contenido, validada por tres expertos, que tienen el grado de maestros, que con sus apreciaciones y/o sugerencias permitieron darle una forma enfocada a la carrera profesional.
- 11. Confiabilidad:**
Se aplicó una prueba piloto, en una muestra aleatoria de 20 estudiantes. Asimismo, la confiabilidad se realizó por el método de consistencia interna, empleando el coeficiente alfa de Cronbach, en donde se evidencia un coeficiente de confiabilidad mayores al 70% ($\alpha > 0.70$).

ANEXO 3. CUESTIONARIO DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Nº	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
GESTIÓN PEDAGÓGICA						
1	Proceso de planificación					
2	Proceso de organización					
3	Proceso de dirección					
4	Proceso de control.					
GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
5	Proceso de planificación					
6	Proceso de organización					
7	Proceso de dirección					
8	Proceso de control.					
GESTIÓN INSTITUCIONAL						
9	Decisiones de políticas.					
10	Coordinación con las instituciones de la comunidad.					

ANEXO 4: FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO CALIDAD EDUCATIVA

- 1. Nombre:**
Cuestionario de calidad educativa.
- 2. Autor (es):**
Ministerio de educación - MINEDU.
- 3. Adaptación:**
Única.
- 4. Ámbito de aplicación:**
Educativo
- 5. Propósito:**
El siguiente test tiene como finalidad diagnosticar de manera individual el nivel de la calidad educativa de la Escuela de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.
- 6. Usuarios:**
Está dirigida a estudiantes universitarios (UNT).
- 7. Forma de aplicación:**
Individual
- 8. Duración:**
5 minutos
- 9. Puntuación:** La puntuación se distribuye en tres niveles:
Deficiente (00 - 13), Regular (14 - 26) y Bueno (27 - 40).
- 10. Validez:**
La validación fue de contenido, validada por tres expertos, que tienen el grado de maestros, que con sus apreciaciones y/o sugerencias permitieron darle una forma enfocada a la carrera profesional.
- 11. Confiabilidad:**
Se aplicó una prueba piloto, en una muestra aleatoria de 20 estudiantes. Asimismo, la confiabilidad se realizó por el método de consistencia interna, empleando el coeficiente alfa de Cronbach, en donde se evidencia un coeficiente de confiabilidad mayores al 70% ($\alpha > 0.70$).

ANEXO 5

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD CUESTIONARIO 1.- LIDERAZGO DOCENTE

Edad: _____

Modalidad contrato: Planilla []

CAS []

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para determinar el nivel del Liderazgo Docente. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo(a), honesto(a) y sincero(a) en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar los indicadores de **Liderazgo docente**.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 36 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en la columna que considere.

1. Si no ocurre, marca la alternativa **Nunca (0)**
2. Si ocurre de vez en cuando, marca la alternativa **Casi Nunca (1)**
3. Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A veces (2)**
4. Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **Casi Siempre (3)**
5. Si ocurre continuamente, marca la alternativa **Siempre (4)**

Nº	ÍTEMES	ALFA DE CRONBACH
ACTITUD DEL DOCENTE		0.970
1	Mi maestro(a) comunica claramente los propósitos a lograr en una sesión	0.967
2	Mi maestro(a) comunica como va a realizar la clase.	0.968
3	Mi maestro(a) escribe la capacidad de la clase.	0.967
4	Mi maestro(a) me da seguridad, atendiendo a mis dudas en el aprendizaje.	0.968
5	Mi maestro(a) me da solución a cualquier problema brindándome seguridad.	0.967
6	Mi maestro(a) me motiva a seguir aprendiendo más.	0.967
7	Mi maestro(a) me comienza siempre con un juego didáctico	0.968
8	Mi maestro(a) me trae fichas con dibujos al comienzo de clase	0.967
9	Mi maestro(a) comienza la clase con una pregunta.	0.968
10	Mi maestro(a) trae imágenes al inicio de una clase.	0.967
11	Mi maestro(a) me enseña con su ejemplo.	0.967
12	Mi maestro(a) trata con respeto y cortesía.	0.968
ORGANIZACIÓN DEL AULA		0.937
13	Mi maestro(a) promueve que compartamos responsabilidades en el aula.	0.910
14	Mi maestro (a) propone actividades de trabajo en equipo.	0.914
15	Mi maestro (a) procura de nuestra aula sea un espacio acogedor.	0.925
16	Mi maestro(a) respeta los tiempos de clase.	0.953
17	Mi maestro(a) respeta los tiempos de descanso y recreación.	0.905
CARACTERÍSTICAS DE LÍDER		0.922
18	Puedo comunicarme con confianza con mi profesor(a).	0.903
19	Mi maestro(a) me escucha y tiene en cuenta mis opiniones.	0.918
20	Mi maestro(a) confía responsabilidades en sus estudiantes.	0.910
21	Mi maestro(a) promueve un clima de respeto entre las personas.	0.911
22	Mi maestro(a) interviene oportunamente ante problemas de convivencia del aula.	0.905
23	Mi maestro(a) enseña que los problemas tienen solución.	0.898

Fuente: Elaboración propia

Gracias por su colaboración

ANEXO 6

CUESTIONARIO 2.- CALIDAD EDUCATIVA

Edad: _____

Modalidad contrato: Planilla []

CAS []

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para determinar el nivel de la gestión logística. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo(a), honesto(a) y sincero(a) en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar los indicadores de **Calidad educativa**.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 36 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en la columna que considere.

1. Si no ocurre, marca la alternativa **Nunca (0)**
2. Si ocurre de vez en cuando, marca la alternativa **Casi Nunca (1)**
3. Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A veces (2)**
4. Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **Casi Siempre (3)**
5. Si ocurre continuamente, marca la alternativa **Siempre (4)**

Nº	ÍTEMS	ALFA DE CRONBACH
GESTIÓN PEDAGÓGICA		0.929
1	Mi maestro(a) realiza procesos de planificación	0.885
2	Mi maestro(a) realiza procesos de organización	0.931
3	Mi maestro(a) realiza procesos de dirección	0.894
4	Mi maestro(a) realiza procesos de control.	0.911
GESTIÓN ADMINISTRATIVA		0.864
5	Mi maestro(a) realiza procesos de planificación	0.819
6	Mi maestro(a) realiza procesos de organización	0.814
7	Mi maestro(a) realiza procesos de dirección	0.857
8	Mi maestro(a) realiza procesos de control.	0.814
GESTIÓN INSTITUCIONAL		0.848
9	Mi maestro(a) realiza decisiones de políticas.	0.736
10	Mi maestro(a) realiza coordinación con las instituciones de la comunidad.	0.736

Fuente: Elaboración propia

Gracias por su colaboración

ANEXO 7: BASE DE DATOS DEL LIDERAZGO DOCENTE

N°	ACTITUD DEL DOCENTE														ORGANIZACIÓN DEL AULA								CARACTERÍSTICAS DEL LIDER								LIDERAZGO DOCENTE	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ptje	Nivel	13	14	15	16	17	Ptje	Nivel	18	19	20	21	22	23	Ptje	Nivel	Total	Nivel	
1	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	42	Bueno	4	4	3	3	4	18	Bueno	3	3	4	4	4	4	22	Bueno	82	Bueno	
2	3	4	4	3	1	0	0	2	2	2	3	0	24	Regular	1	3	3	0	4	11	Regular	3	1	2	0	4	2	12	Regular	47	Regular	
3	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	2	2	38	Bueno	2	4	4	3	2	15	Bueno	2	2	3	3	4	4	18	Bueno	71	Bueno	
4	3	2	0	1	4	0	3	3	4	4	2	0	26	Regular	4	0	0	3	4	11	Regular	1	4	0	4	2	3	14	Regular	51	Regular	
5	3	4	2	2	4	3	4	4	2	4	4	4	40	Bueno	3	4	3	4	2	16	Bueno	4	3	4	3	4	3	21	Bueno	77	Bueno	
6	0	2	0	1	1	4	4	1	2	4	2	2	23	Regular	1	3	2	4	0	10	Regular	2	0	3	0	3	3	11	Regular	44	Regular	
7	2	0	0	0	2	0	4	3	3	3	0	4	21	Regular	3	1	0	1	3	8	Regular	0	2	2	4	0	1	9	Regular	38	Regular	
8	0	0	0	1	0	1	3	0	0	0	2	3	10	Deficiente	0	2	2	0	1	5	Deficiente	1	0	0	2	0	1	4	Deficiente	19	Deficiente	
9	3	4	2	2	1	2	1	4	2	0	0	3	24	Regular	3	3	3	1	1	11	Regular	2	0	3	4	1	2	12	Regular	47	Regular	
10	3	3	3	2	2	4	4	4	3	3	4	3	38	Bueno	2	3	4	4	3	16	Bueno	3	2	4	2	4	3	18	Bueno	72	Bueno	
11	4	4	3	2	4	3	4	4	2	4	4	4	42	Bueno	4	4	4	1	4	17	Bueno	2	4	4	4	4	4	22	Bueno	81	Bueno	
12	1	1	0	2	2	2	2	1	1	3	3	1	19	Regular	1	3	0	0	2	6	Deficiente	1	0	3	3	1	0	8	Regular	33	Regular	
13	1	2	2	2	0	2	4	2	0	4	1	2	22	Regular	3	0	0	2	4	9	Regular	1	1	2	0	3	3	10	Regular	41	Regular	
14	2	0	3	2	1	3	1	4	1	4	1	1	23	Regular	0	4	4	0	2	10	Regular	2	2	3	1	1	2	11	Regular	44	Regular	
15	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	41	Bueno	3	2	4	4	3	16	Bueno	4	4	2	4	4	3	21	Bueno	78	Bueno	
16	1	3	2	1	2	0	4	4	1	3	1	1	23	Regular	4	1	1	4	0	10	Regular	2	3	1	3	0	2	11	Regular	44	Regular	
17	1	4	1	1	0	1	4	0	3	2	3	2	22	Regular	0	1	2	4	2	9	Regular	2	4	2	1	1	0	10	Regular	41	Regular	
18	0	1	2	4	1	3	2	0	1	3	3	0	20	Regular	0	3	0	2	2	7	Regular	0	1	0	2	3	3	9	Regular	36	Regular	
19	0	1	3	1	0	2	2	3	4	3	0	3	22	Regular	1	4	3	0	1	9	Regular	2	0	2	1	2	3	10	Regular	41	Regular	
20	1	1	0	3	2	1	2	3	1	2	0	2	18	Regular	1	0	4	0	1	6	Deficiente	1	3	1	1	1	1	8	Regular	32	Regular	
21	4	0	4	2	0	0	1	1	0	3	3	2	20	Regular	2	4	1	0	0	7	Regular	1	0	0	4	4	0	9	Regular	36	Regular	
22	2	2	4	4	4	4	4	3	2	3	4	2	38	Bueno	4	1	4	2	4	15	Bueno	4	0	4	4	4	2	18	Bueno	71	Bueno	
23	2	3	0	2	4	1	0	1	2	3	4	1	23	Regular	0	4	1	3	2	10	Regular	2	4	2	1	0	2	11	Regular	44	Regular	
24	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	41	Bueno	4	4	3	2	3	16	Bueno	3	4	4	4	3	3	21	Bueno	78	Bueno	
25	3	4	1	1	0	2	1	2	4	3	3	1	25	Regular	2	0	4	1	4	11	Regular	2	2	2	2	4	1	13	Regular	49	Regular	
26	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	43	Bueno	2	4	4	4	4	18	Bueno	4	4	4	4	4	3	23	Bueno	84	Bueno	
27	1	1	4	4	1	3	1	3	1	0	3	1	23	Regular	0	3	1	2	4	10	Regular	3	1	3	2	2	0	11	Regular	44	Regular	
28	2	0	2	0	4	1	4	3	0	3	2	0	21	Regular	1	1	1	3	2	8	Regular	1	0	0	0	4	4	9	Regular	38	Regular	
29	2	2	4	1	2	2	1	0	3	1	1	3	22	Regular	3	0	4	0	2	9	Regular	3	0	4	0	3	0	10	Regular	41	Regular	

30	4	0	2	1	0	3	0	2	1	2	4	3	22	Regular	3	2	1	3	0	9	Regular	0	2	4	4	0	1	11	Regular	42	Regular
31	0	0	1	4	3	2	0	2	3	2	3	1	21	Regular	2	1	2	3	1	9	Regular	1	4	2	1	0	2	10	Regular	40	Regular
32	2	2	0	3	3	1	1	4	0	4	1	0	21	Regular	2	2	2	1	2	9	Regular	3	4	1	2	0	0	10	Regular	40	Regular
33	0	4	2	0	4	1	4	1	4	1	0	2	23	Regular	2	3	1	1	3	10	Regular	2	0	4	3	2	1	12	Regular	45	Regular
34	4	2	0	3	2	2	4	0	3	3	1	1	25	Regular	1	2	2	4	2	11	Regular	0	4	3	2	1	3	13	Regular	49	Regular
35	1	0	3	4	2	1	2	2	2	2	3	3	25	Regular	4	3	0	2	2	11	Regular	1	3	4	0	2	3	13	Regular	49	Regular
36	1	0	1	2	2	1	0	0	0	2	0	0	9	Deficiente	0	1	1	2	1	5	Deficiente	0	0	0	2	0	0	2	Deficiente	16	Deficiente
37	3	2	4	3	2	1	0	2	1	0	4	3	25	Regular	1	3	2	2	3	11	Regular	3	1	2	4	3	0	13	Regular	49	Regular
38	2	4	0	0	0	0	1	4	4	3	0	4	22	Regular	4	0	1	1	4	10	Regular	0	2	1	2	2	4	11	Regular	43	Regular
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	47	Bueno	4	3	4	4	3	18	Bueno	4	4	4	4	4	4	24	Bueno	89	Bueno
40	2	1	1	0	0	3	3	2	1	0	1	1	15	Deficiente	3	0	0	1	1	5	Deficiente	3	3	1	0	0	0	7	Deficiente	27	Deficiente
41	0	3	3	3	4	4	4	4	2	4	0	2	33	Bueno	3	2	2	3	3	13	Regular	4	4	2	3	1	3	17	Bueno	63	Bueno
42	1	1	0	2	0	2	3	1	2	4	3	2	21	Regular	1	0	4	1	3	9	Regular	0	4	0	4	1	1	10	Regular	40	Regular
43	1	3	4	0	1	0	4	1	1	2	1	2	20	Regular	2	3	2	0	1	8	Regular	2	2	2	0	0	3	9	Regular	37	Regular
44	4	0	3	3	1	4	3	4	2	2	4	3	33	Bueno	4	4	2	4	0	14	Bueno	3	3	3	2	3	3	17	Bueno	64	Bueno
45	0	1	3	1	1	4	3	2	0	2	2	0	19	Regular	1	0	0	4	2	7	Regular	2	3	1	2	1	0	9	Regular	35	Regular
46	4	0	2	0	4	3	1	3	0	1	3	2	23	Regular	1	4	1	2	2	10	Regular	2	1	3	3	0	3	12	Regular	45	Regular
47	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	2	3	41	Bueno	4	4	3	3	2	16	Bueno	4	4	4	3	2	4	21	Bueno	78	Bueno
48	4	4	4	2	2	4	2	2	2	2	3	3	34	Bueno	2	4	2	3	3	14	Bueno	4	4	3	0	4	2	17	Bueno	65	Bueno
49	1	2	3	0	3	3	1	3	1	2	1	2	22	Regular	4	0	4	0	2	10	Regular	2	2	2	3	0	2	11	Regular	43	Regular
50	3	3	2	2	1	4	4	2	3	3	4	3	34	Bueno	3	4	3	0	4	14	Bueno	4	2	2	2	4	4	18	Bueno	66	Bueno
51	2	3	0	1	3	1	2	1	2	3	2	4	24	Regular	0	3	0	4	4	11	Regular	2	0	3	2	4	2	13	Regular	48	Regular
52	2	3	4	0	2	1	3	2	0	2	1	3	23	Regular	2	0	2	3	4	11	Regular	2	1	2	4	0	3	12	Regular	46	Regular
53	4	1	0	2	0	3	1	4	2	2	2	3	24	Regular	2	1	2	4	2	11	Regular	4	1	1	0	3	4	13	Regular	48	Regular
54	2	3	2	0	4	0	3	4	0	0	2	3	23	Regular	1	3	2	1	4	11	Regular	2	3	0	2	1	4	12	Regular	46	Regular
55	0	1	1	3	1	1	4	1	0	3	0	4	19	Regular	2	0	1	1	3	7	Regular	4	0	1	4	0	0	9	Regular	35	Regular
56	2	4	2	3	3	2	4	4	3	4	4	4	39	Bueno	2	4	2	4	4	16	Bueno	4	2	4	4	2	3	19	Bueno	74	Bueno
57	2	3	3	4	0	2	1	0	1	4	1	4	25	Regular	1	0	3	3	4	11	Regular	4	1	3	0	2	3	13	Regular	49	Regular
58	0	0	1	0	2	3	1	2	4	0	0	2	15	Deficiente	4	1	1	0	0	6	Deficiente	2	4	0	2	0	0	8	Regular	29	Deficiente
59	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	42	Bueno	2	4	4	4	2	16	Bueno	4	4	4	2	4	4	22	Bueno	80	Bueno
60	0	3	0	2	1	2	2	0	1	0	1	1	13	Deficiente	0	1	0	3	1	5	Deficiente	0	0	0	3	3	0	6	Deficiente	24	Deficiente
61	2	0	2	0	4	0	4	2	0	1	2	1	18	Regular	1	2	1	0	2	6	Deficiente	0	2	2	1	0	3	8	Regular	32	Regular

ANEXO 8: BASE DE DATOS DE LA CALIDAD EDUCATIVA

N°	GESTIÓN PEDAGÓGICA						GESTIÓN ADMINISTRATIVA						GESTIÓN INSTITUCIONAL				CALIDAD EDUCATIVA	
	1	2	3	4	Ptje	Nivel	5	6	7	8	Ptje	Nivel	9	10	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	3	4	3	4	14	Bueno	4	4	4	2	14	Bueno	4	4	8	Bueno	36	Bueno
2	1	2	2	3	8	Regular	4	0	0	4	8	Regular	2	2	4	Regular	20	Regular
3	2	3	4	3	12	Bueno	4	0	4	3	11	Bueno	3	3	6	Bueno	29	Bueno
4	2	4	1	0	7	Regular	3	4	0	1	8	Regular	3	1	4	Regular	19	Regular
5	3	3	3	3	12	Bueno	3	2	3	4	12	Bueno	4	3	7	Bueno	31	Bueno
6	1	2	2	4	9	Regular	1	3	3	3	10	Regular	2	3	5	Regular	24	Regular
7	1	2	3	1	7	Regular	1	1	3	2	7	Regular	2	1	3	Regular	17	Regular
8	0	1	1	0	2	Deficiente	0	3	0	0	3	Deficiente	0	0	0	Deficiente	5	Deficiente
9	1	4	2	1	8	Regular	0	3	3	2	8	Regular	1	3	4	Regular	20	Regular
10	4	4	2	2	12	Bueno	4	1	2	4	11	Bueno	4	3	7	Bueno	30	Bueno
11	2	3	4	4	13	Bueno	3	4	4	3	14	Bueno	4	4	8	Bueno	35	Bueno
12	0	2	2	1	5	Deficiente	2	0	1	2	5	Deficiente	1	1	2	Deficiente	12	Deficiente
13	3	3	3	1	10	Regular	1	3	3	3	10	Regular	2	3	5	Regular	25	Regular
14	2	4	1	2	9	Regular	2	2	2	4	10	Regular	2	3	5	Regular	24	Regular
15	3	4	4	1	12	Bueno	4	2	2	4	12	Bueno	4	4	8	Bueno	32	Bueno
16	4	2	3	0	9	Regular	2	3	1	4	10	Regular	3	2	5	Regular	24	Regular
17	2	2	4	2	10	Regular	3	2	3	2	10	Regular	2	3	5	Regular	25	Regular
18	1	3	1	1	6	Regular	0	3	3	0	6	Regular	1	2	3	Regular	15	Regular
19	1	3	0	4	8	Regular	0	3	3	3	9	Regular	3	1	4	Regular	21	Regular
20	0	3	0	1	4	Deficiente	0	1	2	1	4	Deficiente	0	1	1	Deficiente	9	Deficiente
21	4	1	1	0	6	Regular	1	3	2	0	6	Regular	2	1	3	Regular	15	Regular
22	4	4	0	4	12	Bueno	2	4	4	1	11	Bueno	3	4	7	Bueno	30	Bueno
23	4	2	3	0	9	Regular	2	4	0	4	10	Regular	3	2	5	Regular	24	Regular
24	4	4	3	2	13	Bueno	3	4	2	4	13	Bueno	4	4	8	Bueno	34	Bueno
25	1	4	2	1	8	Regular	2	3	2	1	8	Regular	0	4	4	Regular	20	Regular
26	4	3	3	4	14	Bueno	2	4	4	4	14	Bueno	4	4	8	Bueno	36	Bueno
27	1	3	1	4	9	Regular	2	1	4	3	10	Regular	2	3	5	Regular	24	Regular
28	3	4	0	4	11	Bueno	4	3	3	1	11	Bueno	4	2	6	Bueno	28	Bueno
29	4	0	2	3	9	Regular	1	4	3	1	9	Regular	1	3	4	Regular	22	Regular
30	1	4	3	1	9	Regular	1	2	4	2	9	Regular	1	3	4	Regular	22	Regular
31	4	2	1	0	7	Regular	1	2	3	2	8	Regular	1	2	3	Regular	18	Regular
32	4	0	3	0	7	Regular	3	3	1	1	8	Regular	1	2	3	Regular	18	Regular
33	4	3	1	0	8	Regular	2	2	3	2	9	Regular	1	3	4	Regular	21	Regular
34	1	3	4	0	8	Regular	0	3	4	1	8	Regular	4	0	4	Regular	20	Regular
35	1	4	2	1	8	Regular	2	2	1	4	9	Regular	3	1	4	Regular	21	Regular
36	0	0	0	2	2	Deficiente	1	0	1	0	2	Deficiente	0	0	0	Deficiente	4	Deficiente
37	4	1	0	2	7	Regular	1	1	3	3	8	Regular	1	2	3	Regular	18	Regular
38	4	1	4	0	9	Regular	3	1	2	3	9	Regular	4	0	4	Regular	22	Regular
39	4	4	4	2	14	Bueno	3	4	4	4	15	Bueno	4	4	8	Bueno	37	Bueno
40	3	0	0	0	3	Deficiente	0	0	1	2	3	Deficiente	0	0	0	Deficiente	6	Deficiente
41	2	2	4	2	10	Regular	3	3	2	3	11	Bueno	2	3	5	Regular	26	Regular
42	3	1	3	3	10	Regular	3	4	3	0	10	Regular	2	3	5	Regular	25	Regular
43	2	1	3	0	6	Regular	0	2	3	1	6	Regular	2	1	3	Regular	15	Regular
44	4	0	4	3	11	Bueno	3	1	3	4	11	Bueno	4	2	6	Bueno	28	Bueno
45	3	1	1	1	6	Regular	1	3	2	0	6	Regular	1	1	2	Deficiente	14	Regular
46	1	4	1	1	7	Regular	3	4	1	0	8	Regular	1	3	4	Regular	19	Regular
47	4	3	3	3	13	Bueno	4	4	3	2	13	Bueno	4	4	8	Bueno	34	Bueno
48	3	0	1	3	7	Regular	1	3	1	3	8	Regular	2	1	3	Regular	18	Regular
49	3	1	3	2	9	Regular	3	3	3	1	10	Regular	4	0	4	Regular	23	Regular
50	3	4	4	0	11	Bueno	1	2	4	4	11	Bueno	4	2	6	Bueno	28	Bueno
51	1	4	1	2	8	Regular	0	3	2	3	8	Regular	0	4	4	Regular	20	Regular
52	0	0	4	3	7	Regular	1	4	3	0	8	Regular	4	0	4	Regular	19	Regular
53	2	3	3	0	8	Regular	1	1	3	3	8	Regular	2	2	4	Regular	20	Regular
54	1	1	2	3	7	Regular	4	2	2	0	8	Regular	3	1	4	Regular	19	Regular
55	2	1	3	0	6	Regular	1	0	2	3	6	Regular	2	1	3	Regular	15	Regular
56	3	4	4	1	12	Bueno	2	4	2	4	12	Bueno	4	3	7	Bueno	31	Bueno
57	0	3	3	1	7	Regular	0	4	4	0	8	Regular	2	2	4	Regular	19	Regular
58	1	2	1	0	4	Deficiente	0	3	0	0	3	Deficiente	0	0	0	Deficiente	7	Deficiente
59	4	4	4	1	13	Bueno	4	3	3	4	14	Bueno	4	4	8	Bueno	35	Bueno
60	0	2	1	0	3	Deficiente	0	0	0	3	3	Deficiente	0	0	0	Deficiente	6	Deficiente
61	1	4	0	0	5	Deficiente	2	1	1	1	5	Deficiente	1	0	1	Deficiente	11	Deficiente

ANEXO 9. MATRÍZ DE CONSISTENCIA

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Instrumento	Escala de medición
¿Cuál es la relación del liderazgo docente y calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019?	Determinar la relación del liderazgo docente con la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.	El liderazgo docente se relaciona significativamente con la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.	V1 Liderazgo docente	Actitud del docente	Cuestionario de Liderazgo docente	Ordinal
¿Cuál es la relación del liderazgo docente con la dimensión gestión pedagógica de la variable la calidad educativa en alumnos Escuela de Ingeniería Metalúrgica, de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019?	Determinar la relación del liderazgo docente con la dimensión Gestión pedagógica de la variable la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.	El liderazgo docente se relaciona significativamente con la dimensión gestión pedagógica de la variable la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.		Organización del aula		
¿Cuál es la relación del liderazgo docente con la dimensión gestión administrativa de la variable la calidad educativa en alumnos Escuela de Ingeniería Metalúrgica, de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019?	Determinar la relación del liderazgo docente con la dimensión Gestión administrativa de la variable la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.	El liderazgo docente se relaciona significativamente con la dimensión gestión administrativa de la variable la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.		Características de líder		
¿Cuál es la relación del liderazgo docente con la dimensión gestión institucional de la variable la calidad educativa en alumnos Escuela de Ingeniería Metalúrgica, de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019?	Determinar la relación del liderazgo docente con la dimensión Gestión institucional de la variable la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.	El liderazgo docente se relaciona significativamente con la dimensión Gestión institucional de la variable la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.	V2 Calidad educativa	Gestión pedagógica	Cuestionario de Calidad educativa	Ordinal
				Gestión administrativa		
				Gestión institucional		

ANEXO 10. CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA DE INGENIERÍA METALÚRGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO. HACE CONSTAR:

CONSTANCIA

Que, el Sr. **JUAN DAVID URBINA SILVA**, alumno de Post Grado de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, identificado con **D.N.I. N° 18098250**, está Autorizado para la aplicación de una Encuesta para la elaboración de su tesis: **“Liderazgo docente y calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019”**.

Se extiende la presente constancia para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 29 de Abril del 2019



ANEXO 11. MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: LIDERAZGO DOCENTE

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO LIDERAZGO DOCENTE

OBJETIVO:

Determinar la relación del liderazgo docente y la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

DIRIGIDO A:

Alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:


PEREZ RODRIGUEZ GONZALO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRO EN INGENIERIA INDUSTRIAL

VALORACIÓN:

Pertinente	Medianamente pertinente	No pertinente
✓		



GONZALO PEREZ RODRIGUEZ
MAESTRO EN INGENIERIA INDUSTRIAL

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO LIDERAZGO DOCENTE

OBJETIVO:

Determinar la relación del liderazgo docente y la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

DIRIGIDO A:

Alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

ULLOA BOCANEGRA SEGUNDO GERARDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRIA EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Pertinente	Medianamente pertinente	No pertinente
✓		



SEGUNDO GERARDO ULLOA BOCANEGRA
MAESTRIA EN EDUCACION

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO LIDERAZGO DOCENTE

OBJETIVO:

Determinar la relación del liderazgo docente y la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

DIRIGIDO A:

Alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:


LESCANO YGLESIAS JOSE PABLO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

VALORACIÓN:

Pertinente	Medianamente pertinente	No pertinente
✓		


JOSE PABLO LESCANO YGLESIAS
MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

ANEXO 12. MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: CALIDAD EDUCATIVA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO CALIDAD EDUCATIVA

OBJETIVO:

Determinar la relación del liderazgo docente y la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

DIRIGIDO A:

Alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:


PEREZ RODRIGUEZ GONZALO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRO EN INGENIERIA INDUSTRIAL

VALORACIÓN:

Pertinente	Medianamente pertinente	No pertinente
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>


GONZALO PEREZ RODRIGUEZ
MAESTRO EN INGENIERIA INDUSTRIAL

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO CALIDAD EDUCATIVA

OBJETIVO:

Determinar la relación del liderazgo docente y la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

DIRIGIDO A:

Alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

ULLOA BOCANEGRA SEGUNDO GERARDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRIA EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Pertinente	Medianamente pertinente	No pertinente
✓		



SEGUNDO GERARDO ULLÓA BOCANEGRA
MAESTRIA EN EDUCACION

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO CALIDAD EDUCATIVA

OBJETIVO:

Determinar la relación del liderazgo docente y la calidad educativa en alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019.

DIRIGIDO A:

Alumnos de Ingeniería Metalúrgica de la Universidad Nacional de Trujillo, 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

LESCANO YGLESIAS JOSE PABLO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

VALORACIÓN:

Pertinente	Medianamente pertinente	No pertinente
✓		


JOSE PABLO LESCANO YGLESIAS
MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA